

I Congreso de Seguridad Ciudadana. Cohesión, convivencia y seguridad como ejes de la construcción de ciudadanía. Los aportes de las ciencias sociales.

Mesa temática 1: La diversidad, la cohesión social, la participación y los derechos humanos como ejes de las políticas de seguridad ciudadana.

Título: Narcotráfico, cohesión social y modalidades de intervención del Estado. Propuestas electorales y opinión pública en las elecciones presidenciales 2015.

Autores:

Calzado, Mercedes¹.

Manchego, Cristian².

RESUMEN:

El tópico “narcotráfico” ha cobrado mayor relevancia en la agenda pública y política en los últimos años. Esta repercusión estuvo acompañada de distintas apropiaciones discursivas en el campo político sobre todo en época de gestión de gobierno. Sin embargo, en la última campaña electoral de 2015, la temática del narcotráfico se ubicó como tópico central en las discursividades políticas. Los seis candidatos a presidente, Mauricio Macri, Daniel Scioli, Sergio Massa, Margarita Stolbizer, Nicolás del Caño y Adolfo Rodríguez Saá, realizaron intervenciones públicas alrededor de este tema que a su vez se presentó como uno de los prioritarios en términos de opinión pública. En este marco, este trabajo analítico-descriptivo tiene por objetivo sistematizar e indagar sobre la dimensión del narcotráfico como elemento discursivo en las estrategias electorales de los candidatos a presidente después de las elecciones primarias. A su vez trabajaremos con las percepciones de los ciudadanos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires sobre el tema a indagar. La presente ponencia se pregunta: ¿Cómo se refleja el rol del Estado en las intervenciones de los candidatos? ¿De qué manera consideran que intervendrían frente a la problemática si fueran electos? ¿Qué

¹ Instituto de Investigaciones Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales. UBA. Ciudad de Buenos Aires. mcalzado@sociales.uba.ar

² Instituto de Investigaciones Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales. UBA. Ciudad de Buenos Aires. jean.manchego@gmail.com

dimensiones de la in-seguridad ciudadana predominan cuando en los discursos políticos en campaña se trata el tema narcotráfico? ¿Cómo se interpela al ciudadano respecto de esta problemática? ¿Cómo se percibe en la opinión pública los modos de intervenir del Estado frente a la cuestión? ¿Qué actores involucrados se visualizan en la apreciación pública respecto al narcotráfico? Para avanzar sobre estas preguntas se analiza un corpus que contiene las intervenciones de los seis candidatos presidenciales de 2015. El material contiene los spots, entrevistas, los debates televisivos, folletería y las plataformas electorales de los distintos espacios políticos. También se toma en cuenta información recolectada por el proyecto de investigación del cual los autores son parte: grupos focales y una encuesta cuantitativa realizada durante septiembre y octubre de 2015.

Palabras clave: Comunicación política – Seguridad ciudadana – Narcotráfico.

1. El narcotráfico en agenda

El 10 de diciembre de 2015 Mauricio Macri, en su discurso de asunción como nuevo Presidente de la Nación ante la Asamblea Legislativa, ubicó la problemática del narcotráfico como uno de los tres ejes fundamentales que abordaría su gobierno. Por primera vez este tópico se ubicaba como eje central de intervención gubernamental en Argentina:

“La mayoría de los argentinos que votó por nuestra propuesta lo hizo basada en tres ideas centrales. Ellas son: pobreza cero, derrotar el narcotráfico y unir a los argentinos. Miles de personas a lo largo de todo el país me transmitieron su profunda preocupación por este tema. Hay jóvenes que matan y mueren sin saber por qué, actuando bajo los efectos del paco y de la droga. La droga arruina la vida de familias enteras. No podemos resignarnos ni aceptar esta realidad como algo natural. Vamos a encarar este tema de frente y vamos a trabajar con inteligencia y decisión para devolver tranquilidad y seguridad a las familias argentinas en todo el país”.

Aquella mención no fue del todo novedosa, sino que cristalizó el modo en que parte del debate político canaliza preocupaciones sociales y define al enemigo en los últimos años. En este sentido, la última elección presidencial es sin duda significativa.

No sólo el presidente electo hizo mención al narcotráfico en sus intervenciones de campaña, sino que fue parte de la agenda, central o marginal, de cada uno de los cinco candidatos que disputaron la primera vuelta tras las primarias obligatorias del 9 de agosto de 2015.

La intervención del campo político en nuestro país no es ajena a los discursos en torno del consumo y el comercio de drogas. En la década del veinte la política local toma nota de las intervenciones prohibicionistas a nivel internacional y pasa a establecer penas a través del Código Penal a quienes comercializaran sustancias sin autorización o sin proscripción médica. Durante la década del setenta la “preocupación política” vuelve a los titulares de los periódicos y se concentra ya no en los comercializadores sino en los consumidores y su vínculo con la “subversión”. La figura del “toxicómano” se definió como uno de los estereotipos del enemigo interno. El “problema de las drogas” se convirtió en un eje central de intervención cultural y política durante la última dictadura militar desde el cual generaron figuras estereotipadas de una juventud hedonista y de una familia desordenada cuyos resultados principales eran la subversión que el Estado autoritario debía enfrentar. La imagen de un Estado fuerte que intervenía frente al desorden social sigue hoy estando presente en los sentidos sociales. Tal es así que en una serie de entrevistas realizadas para el proyecto del cual los autores de este artículo forman parte se desprende la relación entre apertura democrática en 1983 y la aparición del consumo y la comercialización de drogas en nuestro país.

En los últimos años el problema del narcotráfico volvió a cobrar relevancia en la agenda pública y política. Sin embargo, en 2015 se produce un quiebre en relación a la tematización de las drogas en el campo político respecto a años anteriores. Por primera vez, en la última campaña presidencial surge de forma general la tematización del problema de las drogas en la mayor parte de los candidatos a presidente. A partir de esto, el presente trabajo se plantea los siguientes interrogantes: ¿El narcotráfico busca identificarse como un elemento de cohesión social en los discursos de campaña presidencial? ¿Cómo se articula la discusión sobre la seguridad urbana? ¿Cómo se refleja el rol del Estado en las intervenciones políticas? ¿De qué manera los candidatos identificaron durante la última elección que intervendrían frente a la problemática si fueran electos? ¿Qué dimensiones de la in-seguridad ciudadana predominan cuando los discursos políticos en campaña tratan sobre el narcotráfico? ¿Cómo se interpela al ciudadano respecto de esta problemática?

Revisamos algunas de estas preguntas a partir de las intervenciones de los candidatos presidenciales durante la campaña nacional de 2015 en sus spots, entrevistas, debates televisivos, folletería y las plataformas electorales de los distintos espacios políticos. A su vez, también trabajamos con información recolectada por el proyecto de investigación del cual somos parte los autores: seis grupos focales realizados días antes de la elección presidencial del 25 de octubre de 2015 y una encuesta cuantitativa realizada durante septiembre y octubre de 2015 a 300 ciudadanos de Buenos Aires³.

2. El narcotráfico en campaña

El 9 de agosto de 2015 se realizaron las elecciones Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias (PASO), para determinar las candidaturas en las elecciones presidenciales. El resultado de este sufragio dio a conocer los candidatos definitivos de cada agrupación política. Daniel Scioli, del Frente para la Victoria, ocupó el primer lugar con 38.67 por ciento. El segundo lugar fue de Mauricio Macri, candidato de la alianza Cambiemos, con el 30,12 por ciento. En tercer lugar se ubicó Sergio Massa de Unidos por una Nueva Alternativa con el 20. 57 por ciento. Margaritza Stolbizer (Progresistas) obtuvo un 3.66 por ciento de los votos. Nicolas del Caño y Adolfo Rodríguez Saá consiguieron un 3.44 por ciento y 2.09 por ciento de los votos, respectivamente.

Esta elección se realizó en un escenario en el cual parecía plesbicitarse la década de gobierno kircherista. Los tópicos de preocupación ciudadana fueron numerosos pero el lugar central estuvo ocupado por las políticas económicas. En este marco, en las encuestas realizadas por el equipo de investigación, si bien la seguridad ciudadana no se posicionó como tema prioritario en la opinión pública; sí se verificó una valoración prioritaria acerca de que el Estado y el gobierno que asumiera luego del 10 de diciembre debía hacerse cargo de la seguridad. En este sentido, la cuestión securitaria se ubicó en

³ El equipo de investigación, el cual los autores de este artículo forman parte, realizó durante el mes de septiembre y octubre de 2015 seis grupos focales con la finalidad de relevar la percepción de los ciudadanos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires sobre la discursividad política electoral acerca del binomio seguridad/inseguridad en la campaña presidencial de 2015. A su vez se realizaron 300 encuestas cuantitativas. A partir de la información obtenida de este relevamiento se pretenderá dar a conocer a continuación algunos aspectos clave en la percepción ciudadana acerca de la cuestión narcotráfico.

el cuarto lugar de importancia con el 12 por ciento de las respuestas de los encuestados, por detrás de salud, educación y pobreza. Sin embargo, para la mayoría de los encuestados (25 por ciento), la seguridad era sin dudas el tema que los candidatos debían priorizar.

Con la finalidad de hacer una presentación analítico-descriptiva en torno al objeto estudiado, indagamos sobre el modo en que se presentó la cuestión narcotráfico en cada una de las estrategias comunicacionales de los candidatos a presidente y cómo se interpreta la problemática la opinión pública a partir de la información obtenida en los grupos focales. Para esto, el corpus estuvo compuesto de los spots audiovisuales producidos para las elecciones generales, la campaña gráfica en vía pública, los folletos y plataformas electorales, así como las declaraciones de los candidatos sobre la temática en entrevistas y debates. Teniendo en cuenta el uso cada vez más extendido de internet, y sobre todo de la expansión de las redes sociales en los últimos años, también se tomó en cuenta el papel de estas nuevas herramientas en las campañas electorales. El corpus también estuvo compuesto por el material grabado y desgrabado de las entrevistas realizadas.

Si bien el material utilizado para la redacción de este artículo no solo comprende los spots audiovisuales sobre la cuestión criminal, el número de estas piezas propagandísticas nos sirve a modo de indicador que sugiere el grado de importancia que tuvo la cuestión narcotráfico dentro de las discursividades electorales en la campaña de 2015. Sergio Massa fue con certeza el candidato que posicionó a la cuestión securitaria como prioritaria en sus intervenciones vinculándola directamente con el narcotráfico. Se identificaron por los menos cuatro spots que plantean específicamente la cuestión⁴. En el material de campaña de Mauricio Macri se pudo identificar un total de cinco spots que tratan el tema de la seguridad, tres de los cuales aludían directamente a la cuestión narcotráfico⁵. En los spots de Daniel Scioli solo se pudo ubicar dos spots que tratan al narcotráfico de forma específica⁶.

Para ordenar el siguiente análisis focalizaremos, en principio, en la estrategia comunicacional de los candidatos que obtuvieron los tres primeros lugares en las

⁴ S1 Seguridad ampliada, S2 Miedo por seguridad, S3 Prisión perpetua para narcos y violadores, S4 El ejemplo de Tigre.

⁵ S5 Terminar con el narcotráfico, S6 Desactivar los carteles de la droga, S7 Erradicar el Paco de toda la Argentina.

⁶ S8 Estrategia antinarcóticos, S9 la guerra contra el narcotráfico.

elecciones de las PASO. Y por último se revisarán brevemente la comunicación electoral respecto al tema de los tres últimos candidatos.

3. *El rol del Estado: modos de intervenir*

Un eje fundamental a describir en las discursividades políticas es el modo en que se presenta el rol del Estado frente al tema narcotráfico. Si bien en los tres candidatos se vislumbra cierta concepción de que el Estado tiene que intervenir en la cuestión del narcotráfico teniendo en cuenta tanto al criminal-narcotraficante, como a la víctima-adicta, el foco se coloca principalmente en el primer aspecto. A partir de esto, se prioriza dar a conocer los modos de sancionar al narcotraficante y de prevenir la “expansión de la droga” en Argentina. Estos dos ejes están presentes en la mayoría de las propuestas que formularon cada uno de los candidatos. En el caso de Sergio Massa esto se torna más notable ya que en su estrategia comunicacional respecto del narcotráfico las propuestas ocupan un lugar central. En uno de los spots del candidato, se presenta una voz en *off* que afirma, contundentemente, todas las sanciones que recibirán “narcos y violadores”:

“Massa declara la guerra al narcotráfico con todas las fuerza disponibles y también con las fuerzas armadas para atacar y bloquear la frontera pero también ayudar a entrar en los barrios más humildes... crear una Agencia Federal contra la Droga, promover la especialización de la justicia en materia de narcotráfico y un nuevo Código Penal que pone prisión perpetua para narcos y violadores”⁷.

Una de las particularidades en las discursividades referente a los modos de intervenir del Estado en la estrategia comunicacional de Massa es la invocación permanente a no solo el incremento de las sanciones, sino también al cumplimiento de las normas. En este sentido, aparece con mucha fuerza la idea del Estado como garante y ejecutor de las leyes a modo de combatir la problemática. Respecto de esto, uno de los entrevistados mencionó lo siguiente:

Entrevistado 1: Peligro total. ¿No va a estar las fuerzas armadas en las fronteras y van a estar en los barrios? ¿Qué van a haber, tanques en los barrios? Hay que cambiar toda la

⁷ Spot “Cambiar miedo por seguridad”.

legislación para hacer eso. A parte las Fuerzas Armadas no tienen la jurisdicción para la seguridad interior. Es un despropósito. (Votante de Macri)

A través del comentario del entrevistado se visualiza nuevamente la relación entre Estado y normas/legislación pero esta vez de forma disímil a la del candidato. Si en el caso de Sergio Massa hay una declaración constante de la “posibilidad sin límites” de lo que el Estado puede hacer en materia normativa-legal para atacar el problema del narcotráfico. En el caso del entrevistado se observa cierto rechazo a esas propuestas a partir, justamente, de la imposibilidad o complejidad legal que posibilitaría aquello.

En el caso de Mauricio Macri, si bien está presente el elemento “promesa electoral” en relación a cómo el Estado tendría que asumir la problemática, también surge en sus piezas propagandísticas e intervenciones mediáticas, una acentuación constante acerca del daño o males del narcotráfico en la sociedad. En el último debate presidencial antes del balotaje, el candidato de Cambiemos, en primer plano, tono pausado pero enérgico, aseguraba:

“Vamos a crear la Agencia Nacional de Lucha contra el Crimen Organizado: donde el narcotráfico sea un tema de gran importancia, junto con el de la trata y la corrupción. Vamos a tomar control de nuestro territorio... Hay que entrar en los barrios más peligrosos para marcar una línea y atacar principalmente el tema del paco, que es el peor mal que está destruyendo nuestras familias.”⁸.

Un aspecto a mencionar es que en las enunciaciones del candidato de Cambiemos prima un elemento discursivo que interpela directamente a la figura del vecino-víctima de los peligros de la droga en la sociedad a partir de su experiencia como jefe de Gobierno en la Ciudad. A su vez, la aparición del significante “territorio” nos convoca a reflexionar sobre las dos relaciones semánticas que se construyen en dicha cita. Por un lado, no solo se acentúa la ausencia del control del Estado en espacios urbanos a partir de la idea de la ausencia de las fuerzas policiales en determinadas zonas, (“barrios más peligroso”), que posibilitarían el acrecentamiento de las condiciones criminales. Sino que también se vincula a la idea del control territorial a partir del cuidado de las fronteras del país. No solo Mauricio Macri hizo alusión a este

⁸ Debate televisivo de los candidatos previos al balotaje realizado en la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires el 15 de noviembre de 2015.

tema en sus propuestas electorales, sino también Daniel Scioli, Sergio Massa y Adolfo Rodríguez Saá. En relación a esto, sospechamos que la constante persistencia del signifiante “territorio” o “frontera” en las distintas promesas electorales ligadas al “cierre de frontera”, “bloqueo de frontera”, “cuidar nuestro territorio” soslaya el regreso de un (¿viejo actor?) en las discursividades políticas en relación a ciertas problemáticas sociales. Esto fue lo que decían dos entrevistados en los grupos focales en relación a la cuestión “frontera”:

Entrevistado 2: Gendarmería no está en frontera. ¿De quién fue la orden? La pregunta es por qué sacaron a Gendarmería de los pasos fronterizos. ¿Por qué la sacaron? ¿qué negocios se mueven atrás de eso?... yo lo comparto sinceramente lo que dice porque en realidad creo que es el único que apuesta a llamar a todas las fuerzas de seguridad para convocarlas para que hagan el trabajo que tienen que hacer y en el lugar donde lo tienen que hacer. (Votante de Rodríguez Saá, respecto a un spot de Rodríguez Saá).

Entrevistada 3: Después lo escuchas a él decir que vamos a militarizar la frontera y los narcos viven en Nordelta a veinte o treinta minutos de la casa de él. ¿De qué estamos hablando? ¿Del spot? ¿Del plan de tener eso? ¿De lo que pasa en realidad? O ¿de lo que uno quiere? (Votante de Scioli, respecto a un spot de Massa)

Dentro de las percepciones ciudadanas observamos que no hay una postura uniforme respecto al tema de la “protección de las fronteras”. Ya que lo que aparece con mayor fuerza en las relaciones discursivas que hacen los entrevistados tiene que ver con, no el cuidado de las fronteras a modo de combatir el narcotráfico, sino con lo que está detrás de las decisiones políticas. Por lo menos en las dos declaraciones anteriores hay un esfuerzo constante en tratar de develar lo aparente. En el primer caso, el entrevistado, además de estar de acuerdo con la medida, reflexiona sobre lo que estaría oculto debajo de las decisiones políticas de “liberación fronteriza”. En el segundo caso, la entrevistada pone el foco en la ridiculización de Massa a partir del ejercicio de comparación que realiza. Focaliza la incongruencia del candidato de tratar de querer cuidar las fronteras nacionales, cuando no pudo cuidar “las fronteras” del municipio que gestiona.

Los modos de intervención del Estado frente al narcotráfico que propone Daniel Scioli también gira en torno a los dos ejes principales desde los cuales se estructura la mayoría de las propuestas de los candidatos: modos de sancionar al narcotraficante y

prevenir la “expansión de la droga” en Argentina. Una particularidad en la estrategia comunicacional del candidato es que hace referencia a los modos de intervención del Estado para combatir el problema de la droga a partir de las diversas acciones que se han ido desarrollando desde su gestión. En una de las entrevistas televisivas el candidato mencionaba con acento firme y convincente ante su interlocutor:

*“Mi propuesta no son palabras o realidades obvias, son las acciones que vamos llevando adelante... No hay soluciones mágicas, es un trabajo arduo lo que venimos haciendo, la incautación de drogas, la búsqueda de los cabecillas de estas organizaciones criminales...”*⁹.

En este sentido, se puede observar que las estrategias de comunicación política, en relación a la cuestión securitaria, constituye ciertas modalidades según el enunciador se encuentre gestionando el gobierno, o busque arribar a él (Calzado, Crespo, Fernandez, 2013). Esta modalidad discursiva es mucho más frecuente en el candidato Daniel Scioli que constantemente se refiere a los “logros de su gestión”. Es por ello que, en cada intervención del candidato donde se trate el tema narcotráfico, se menciona la mensurabilidad de lo logrado. Expresiones tales como “volumen de marihuana sin precedente”, “doce toneladas”, “la mayor incautación de droga en años” son frecuentes en cada declaración del candidato ante los periodistas presentes en las distintas incautaciones de cargamentos de droga. Dos observaciones importantes respecto de esto. Primero. La “eficacia” del Estado frente a la cuestión criminal, en general, y a la cuestión narcotráfico, en particular, se presenta en términos cuantitativos, y por lo tanto la dimensión numérica es condición necesaria para articular un discurso donde el Estado se muestra en acción ante la delincuencia organizada. Segundo. No es casual que estas expresiones se realicen frecuentemente en la cobertura de los medios sobre el acontecimiento noticioso. En este sentido, a través de estas frases, el lenguaje político pareciera adoptar el efecto de titulado característico del lenguaje mediático.

En síntesis, los tres candidatos citados dan a conocer un modo de intervención del Estado con “mano dura” para combatir al narcotráfico. Es por ello que frases como “con todo el rigor de la ley”, “con todas las fuerzas de seguridad”, “con penas más duras”, “tolerancia cero” están presentes en sus discursividades a la hora de hablar sobre el tema. Esto, como dijimos anteriormente, se visibiliza mucho más en la estrategia de

⁹ Entrevista televisiva a Daniel Scioli en el programa *A Dos Voces* realizada el 3 marzo de 2015.

comunicación de Massa. Sin embargo en las discursividades de Macri y Scioli también se encuentra esta caracterización del modo de intervención del Estado, aunque con algunas peculiaridades: en las enunciaciones del candidato de Cambiemos prima un elemento discursivo que interpela directamente a la figura del vecino-victima de los peligros de la droga en la sociedad. Este modo discursivo está vinculado con la experiencia de comunicación electoral característica del entonces jefe de gobierno en la Ciudad. En el caso de Scioli, los modos discursivos de presentar sus propuestas en relación al rol del Estado frente al narcotráfico es a partir de las acciones que se hicieron durante su gestión.

4. In-seguridad y narcotráfico

La relación entre narcotráfico e inseguridad se torna visible en las enunciaciones electorales principalmente a partir de la intensificación de la violencia en los delitos urbanos. Esto es muy recurrente en las discursividades del candidato Mauricio Macri cuando hace referencia a una de sus tres propuestas principales. Esto decía el candidato en el debate presidencial antes del balotaje:

“Enfrentar y derrotar el narcotráfico que ha potenciado, que ha aumentado la violencia y la cantidad de delitos en Argentina”¹⁰.

En este sentido, las drogas aparecen como condición necesaria al momento de invocar y presentar la preocupación por la in-seguridad. La vinculación entre el agravamiento de los delitos urbanos y la cuestión narcotráfico no solo está presente en las discursividades de Macri, sino que también se visualiza en la opinión de uno de los entrevistados:

Entrevistado 4: ...Esto que decíamos al respeto de la policía y que el narcotráfico es un fenómeno que se viene dando en los últimos años. Los policías hablaban hace veinte años atrás de que un chorro que iba a afanar para comprar droga, pero que no iba a robar drogado. Hoy con el tema del paco se habla de un delincuente que va a robar drogado y

¹⁰ Debate televisivo de los candidatos previo al balotaje realizado en la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires el 15 de noviembre de 2015.

no tiene interés por la vida. No tiene interés por absolutamente nada porque no dimensiona la importancia de sus actos.

En este caso la cuestión narcotráfico no aparece ligada directamente con el crimen organizado, sino que parece potenciar aun más el micro-delito urbano que tiene como protagonista a los delincuentes que en los últimos años se visualizan como “más violentos”.

En el caso de Sergio Massa esta vinculación se visibiliza de forma más soslaya, aunque no por ello inexistente. En uno de los spot se menciona que el narcotráfico es “Un enemigo que tiene poder, dinero, y no le importa cobrarse vidas”¹¹. En esta frase, si bien se personaliza abstractamente la figura del narcotráfico otorgándole un poder omnipresente, a su vez se invoca el peligro que corren las vidas de las personas con este enemigo presente. En las discursividades de Daniel Scioli está presente un esfuerzo por tratar de diferenciar dos cuestiones clave respecto al problema del narcotráfico. En una de las conferencia de prensa realizadas en la ciudad de Rosario, el candidato del Frente Para la Victoria, con tono enérgico, terminante y mirando a los periodistas presentes, decía:

“El problema de la droga hay que abordarlo desde dos puntos de vista: el dicto es un enfermo, es un tema de salud pública. El narcotraficante es un criminal, es un tema de seguridad pública. Y ahí hay que caerle con toda la fuerza de la ley y todo el rigor de la fuerza de seguridad”¹².

Esta diferenciación dentro de la cuestión droga es muy constante en las discursividades de Daniel Scioli, sobre todo en las entrevistas, declaraciones e intervenciones en programas televisivos, y no en el material gráfico o audiovisual propagandístico. Respecto a esto, podemos mencionar que si bien es uno de los pocos candidatos que hace referencia a un actor dentro de la cuestión, (“el adicto”), no hay una profundización sobre dicho aspecto. Ya que incluso, a pesar de hacer referencia al problema de “salud pública”, focaliza en las sanciones hacia los criminales.

Los candidatos que obtuvieron los tres últimos lugares en las elecciones de las PASO también se refirieron a la temática en sus estrategias de comunicación electoral.

¹¹ Spot “seguridad ampliada.

¹² Declaraciones del Daniel Scioli en un conferencia de prensa realizada junto con Sergio Berni en la ciudad de Rosario el 4 de noviembre de 2015.

Adolfo Rodríguez Saá se caracterizó en sus discursividades políticas por referirse a la cuestión narcotráfico a partir del uso de las fuerzas de Seguridad en todo el territorio argentino y de la creación de una agencia nacional especializada en enfrentar el narcotráfico. Desde Progresistas, Margarita Stolbizer en sus intervenciones públicas prioriza el problema de la corrupción instalada en las instituciones del Estado. La corrupción sería el primer paso a enfrentar para combatir el narcotráfico. Sin embargo, la candidata visualiza nuevos actores: la corrupción no solo en las fuerzas policiales, sino también en los funcionarios de la aduana y aeropuertos.

Corrupción y el narcotráfico se relacionan a partir de la identificación de ciertos actores del “Estado corrupto” y sus lazos con la delincuencia organizada. Esta vinculación no sólo está presente en las discursividades políticas electorales, especialmente en algunos candidatos, sino que cobra mayor relevancia en las percepciones de los entrevistados.

Entrevistado 1: Es complejo el tema. El tema del narcotráfico en este país es muy complejo. Si uno piensa que están vinculados todos los poderes, el judicial, el ejecutivo... (Votante de Macri).

Entrevistada 5: Para mí el tema del narcotráfico y el tema de la corrupción de los políticos nos están llevando a la ruina. Sin fomentar el trabajo, la disciplina, que se cumplan las leyes, se ha ido desvirtuando todo. (Votante de Stolbizer).

Entrevistada 3: Es uno de los eslabones de los que estamos hablando. Todo es una corrupción. (Votante de Scioli).

En base a la relación entre corrupción y narcotráfico los ciudadanos entrevistados identifican ciertos actores involucrados con la problemática sobre todo a partir de la percepción de complicidad de los poderes e instituciones del Estado, dentro de los cuales las fuerzas policiales cobran mayor relevancia a la hora de posicionarlas como protagonistas de las actividades criminales.

Entrevistado 6: El tema del narcotráfico no creo que sea complicidad con la Policía, sino que directamente son los que lo organizan. Esto que mandan a robar a los pibes y si no quieren los matan... (Votante de Del Caño).

Entrevistada 5: La Policía es cómplice de la mayoría de todos los delitos y hasta que no haya una decisión política de encausar estos temas que están totalmente

desmadrados ya sea por el narcotráfico, o por otro tipo de negocios que arma la policía en zonas liberadas, donde está claro que le sacan una parte al delincuente, los mandan a robar y arreglan... (Votante de Stolbizer).

Entrevistado7: Los policías, estamos diciendo, que son los principales narcotraficantes o los principales que conspiran con los narcotraficantes. (Votante de Massa)

El reconocimiento de la policía como el principal actor involucrado en problemática es de mayor relevancia en las percepciones de los ciudadanos entrevistados respecto a la identificación de otros actores. De hecho, aparece muy poco la caracterización constante de la figura del “delincuente-narco”, ya que lo que se prioriza es la vinculación directa con la Policía. De esta misma forma, el candidato del FIT, con Nicolás Del Caño a la cabeza, también identifica a la Policía y al sector judicial como actores significativos en cuestiones relacionadas a los delitos organizados. En el debate presidencial antes de la primera vuelta electoral, el candidato mencionó directamente que: “son las fuerzas policiales las que organización el gran delito en complicidad con el sector judicial y el poder político”. En este sentido, existe una estrategia discursiva del candidato que pone el énfasis en diferenciarse de las propuestas de sus oponentes haciendo referencia a que son las mismas fuerzas policiales, que los demás candidatos quieren potenciar a modo de combatir el narcotráfico, las que en realidad “organizan el gran delito”. Es curioso el hecho que la fuerza de izquierda también se avoque a tratar un tema que, no solo históricamente, sino también en términos de programa de gobierno, ha estado por fuera del foco de sus discursividades electorales. Si bien éste no es un análisis pormenorizado de la comunicación política de los partidos de izquierda, sostenemos que como en el 2015 el tópico narcotráfico tuvo gran pregnancia en la opinión pública y en la agenda política esto permitió que el debate sobre la temática absorba las diferentes posturas de diversos actores del campo político.

5. Reflexiones finales:

Estudiar la cuestión narcotráfico a partir de la comunicación política electoral ayuda a comprender cómo se canalizan ciertas preocupaciones sociales en las discursividades políticas en contextos electorales. Como vimos a lo largo del presente trabajo, aquellas apropiaciones discursivas en la mayoría de los candidatos se caracterizan por proponer

una fuerte intervención de las fuerzas de seguridad, justicia e instituciones del Estado a modo de hacer frente al narcotráfico. En este sentido, a su vez se hace referencia al rol del Estado de aquel momento que se muestra como deficiente, incapaz de enfrentar al “gran enemigo”. Es por ello que en la mayoría de las estrategias de comunicación política respecto a la cuestión se hace foco en no solo los “males sociales” del narcotráfico, sino también en la inacción del Estado.

En relación a la percepción ciudadana, una de las hipótesis con la que venimos trabajando es pensar que el narcotráfico, como problemática socialmente construida, es un tópico que se relaciona con diversas preocupaciones ciudadanas. Por ende el narcotráfico, recurrentemente, se presenta como “elemento probatorio” de la intensificación de los problemas identificados en las percepciones ciudadanas. En la superficie textual de las discursividades en torno a la cuestión narcotráfico se visibilizan asociaciones diversas, heterogéneas e incluso contradictorias. A través de esto los sujetos identifican las “las causas”, “los males de la sociedad” que se han intensificado en los últimos tiempos. La prueba de aquella intensificación y consolidación de los males es el narcotráfico. El narcotráfico, sin embargo, no viene solo. Se asocia a su vez con, no solo el micro-delito urbano, (no puede solo relacionarse con ello, ya que entonces no sería el elemento que condensa diversas problemáticas en Argentina y entonces fracasaría como elemento probatorio de todos los males), sino también es necesario vincularlo a los delitos en ámbitos superestructurales. El narcotráfico ha corrompido al Estado, ha entrado en él y ha absorbido a funcionarios, policías, jueces. Sin embargo, esto no es todo. También es necesario que su vinculación penetre en la vida privada, en lo más íntimo de las personas: el narcotráfico, ahora también hiere a nuestros hijos, ataca a nuestras familias, a nuestros seres queridos. En tal sentido, creemos que es necesario seguir indagando sobre las formas en que se presenta esta temática en la percepción pública, teniendo en cuenta el reciente auge de tematización que tuvo en la última campaña electoral.

Bibliografía

Calzado, M., Fernández, M. y Crespo, T. (2013). Qué bonita vecindad. Estrategias discursivas de riesgo y orden en una elección porteña (Campaña del PRO 2007), en Actas de las Jornadas Interdisciplinarias de Jóvenes Investigadores en Ciencias Sociales, Instituto de Altos Estudios Sociales de la Universidad Nacional de San Martín, 8 al 10 de mayo de 2013.

Calzado, M., Lio, V. y Fernández, M. (2014a). El concepto de inseguridad en las campañas electorales latinoamericanas. El caso del PRO en la Ciudad de Buenos Aires (2007- 2011). *Mediaciones Sociales. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación*, 13, 211-237.

Calzado, M., Lio, V. y Fernández, M. (2014b). Comunicación, política y seguridad. La construcción de la violencia urbana en las campañas electorales en la Ciudad de Buenos Aires (2007-2013), en Actas de las VIII Jornadas de Sociología de la UNLP, Ensenada, 3 al 5 de diciembre de 2014.